



# Verslag Praktijktafel 1: De afsprakennota van naaldje tot draadje

## 29 maart 2019, Mechelen

*De eerste tafel is meteen een heel praktische sessie over de ins en outs van het [aanvraagformulier](#) lokale netwerken. Dit document wordt door de Vlaamse overheid later in het voorjaar wellicht omgezet in een digitaal formulier via Kiosk. Demos informeert hierover zo snel als mogelijk. De vraagstelling blijft wel dezelfde. De afsprakennota is een werkinstrument om samen met partners afspraken te maken over wie welke taak of expertise opneemt in het lokaal netwerk, om je visie op vrijetijdsparticipatie te expliciteren, acties en doelstellingen te formuleren en de middelen te verdelen. Bovendien biedt de afsprakennota ook een houvast en duidelijkheid voor armoedepartners betrokken bij het lokaal netwerk.*

**Spreker: Katia De Vos, CJSM - Begeleiding door Ben Verstreyden, stafmedewerker Demos**

### **1. Toelichting Katia/Ben op de slides:**

- We zijn bezig met een nieuwe website voor de Vlaamse Administratie: die info wordt via onze nieuwsbrieven verspreid. We verwachten de nieuwe website in de loop van dit jaar.
- Let op dat jullie lokaal gewijzigde contactpersonen doorgeven aan de administratie. Dit is belangrijk voor onze fiches.
- Collega's van binnenlands bestuur (binnenland.vlaanderen.be) en daar zoeken op 'intergemeentelijke samenwerking'. Daar vind je alle info.
- In verband met je erkende/niet-erkende verenigingen: let goed op dat je er geen mist. Als je hen niet betreft is er een procedure waarmee zij klacht kunnen indienen. Zorg ervoor dat je via je sector welzijn weet wie er allemaal bestaat en dat je ze niet over het hoofd ziet.
- Verantwoord duidelijk HOE de verplichte partners betrokken werden bij de totstandkoming van de afsprakennota. We kunnen vanuit de administratie om bijkomende informatie vragen.
- Je kan in je doelgroep opnemen 'eenoudergezinnen' of 'senioren in een sociaal isolement', maar je moet wel kunnen toelichten om welke reden iemand wel of niet in aanmerking komt. Je kunt een onderscheid maken tussen eenoudergezinnen in armoede en niet in armoede en baken dat duidelijk af als het gaat over financiële ondersteuning. Als je OKRA een steuntje in de rug wilt geven, dan kan dat en dan moet je in de verantwoording aangeven: niet alle leden

van OKRA vallen binnen de doelgroep, maar we schatten in dat 25% van de leden in onze gemeente behoren tot die doelgroep bv. Op die manier kan je dat dan verantwoorden. Het doen van extra inspanningen en bereiken van mensen in armoede en het bewijzen daarvan kan je in een subsidiebeleid bv ook belonen.

- De overheid verwacht dat als er acties wijzigen, dat je dat in de verantwoordingsnota noteert. Als je acties of kerndoelstellingen fundamenteel wijzigen, dan wordt er om een aangepaste afsprakennota gevraagd, die weer door alle partners wordt ondertekend.
- Worden de trekkingsrechten aan zaken besteed die worden goedgekeurd? Als je achteraf ziet dat een doelstelling mank loopt, dan moeten (zeker bij opstartende netwerken) doelstellingen veranderen in de loop van het jaar en wordt er iets anders met de middelen gedaan. Dat is perfect mogelijk. De administratie vraagt: Welke doelstellingen heb je niet gedaan en waarom? Bijvoorbeeld 'personeelstekort' is een valabel argument. De nota loopt gedurende 6 jaar, dus als je de tijd neemt om je verhaal uit te bouwen en een voedingsbodemp te leggen voor je netwerk, kan je dat als *proces* in je nota opnemen.
- Een subsidie mag je niet met een subsidie rechtvaardigen, dan krijg je dubbele subsidie. De federale middelen vanuit het Federaal Fonds Participatie en Sociale Activering kan je ook inbrengen als eigen middelen. Middelen van uit datzelfde fonds rond kinderarmoede ook, maar heel minimaal en enkel als ze gaan naar vrijetijdsbesteding. Sinds 2017 zijn er ook collectieve modules: die nemen we in dit verhaal niet mee en kan je dus niet inbrengen als verantwoording.
- De verantwoordingsnota hoeft NIET via aangetekend schrijven ingediend te worden, de afsprakennota wel. Het zou ideaal zijn om de verantwoordingsnota ook via Kiosk te kunnen indienen, maar het is nog niet bevestigd dat dit op die manier zal verlopen.
- Inspelen op groepsparticipatie in de afsprakennota is ook een mogelijkheid, dit werkt vaak drempelverlagend voor mensen in armoede. Dus we zien vanuit Demos graag dat daar ook middelen naartoe gaan, naast individuele participatie.
- Alles wat in het curriculum van het onderwijs valt, komt niet in aanmerking. Maar een activiteit van Brede School na de schooluren en in de context van vrije tijd wel. Toerisme in de zin van vakanties moge niet, jeugdkampen en sportkampen wel. Er zitten dus grensgevallen in.
- Verdeling van mensen in armoede en mensen zonder armoede-ervaring: als het open activiteiten in de zomer zijn waar iedereen naartoe kan, dan moet je dit versleutelen: de administratie neemt dit dan aan, maar moet wel realistisch zijn. Als er 20% mensen in armoede waren, mag je 20% verhalen op het trekkingsrecht.

## 2. Vragen deelnemers:

- Moet het een verplichte partner zijn die trekker is van het lokaal netwerk? Kan een niet gemeentelijke partner de trekker zijn? Dat kan als iedereen akkoord is, maar de aanvraag en de verantwoording dienen wel te gebeuren vanuit de gemeente. De uitgaven moeten geboekt zijn op de gemeente/OCMW-rekening. In Kiosk gaat dat waarschijnlijk anders gebeuren (het ondertekenen).
- Rode Kruis Opvangcentrum met deelwerking die mensen in armoede rechtstreeks bereikt, mogen zij ook als partner betrokken worden? Dat kan, soms worden ook organisaties binnen jeugdzorg of mensen met een beperking, mensen met migratieachtergrond betrokken als armoedepartner. Als die sociale /armoedepartners er niet zijn kan je beter in een intergemeentelijke samenwerking stappen. Andere mogelijkheden: sociale kruideniers, Rap Op Stap-kantoren die niet door OCMW (82 in totaal in Vlaanderen) zijn opgericht, Samenlevingsopbouw, ... *Stelregel: mensen in armoede die op een niet-gemeentelijke manier, dus niet via het OCMW inspraak kunnen krijgen. Een gemeentelijke*

*vzw dus liever niet. Het moet een onafhankelijke armoedepartner zijn ten opzichte van het OCMW. Als je twijfelt is het belangrijk dat je tijdig met Ben of Katia contact opneemt. Als mesen in een gemeente gebruik maken van een sociale organisatie in een naburige gemeente, dan mag die ook betrokken worden.*

- Is het relevant om een school te betrekken in het netwerk? Ja, dat is relevant, maar een school is geen armoedepartner. Op die manier kan je wel veel meer gezinnen bereiken, via directies en zorgcoördinatoren. In sommige steden is er een stevige Brede Schoolwerking. Tussenkomen worden geboden voor niet-schoolse activiteiten binnen cultuur-jeugdwerk-sport. *Hoe breder je netwerk, hoe waardevoller dat kan zijn voor je netwerk.*
- Proces van netwerk: wat als de armoedepartner niet akkoord is? Dan kan je lokaal netwerk niet erkend worden, het gaat om de dynamiek en het vertrouwen, over een echte samenwerking.
- Qua vergaderritme: is er een minimum: nee, maar ik denk dat een tweetal keren per jaar gangbaar is. Bij de verantwoording en bij de evaluatie van de acties. Je hebt vaak ook kerngroepen omwille van praktische zaken. Als de kerngroep belangrijker wordt dan je lokaal netwerk, dan moet je wel zien dat de drie verplichte partners vertegenwoordigd worden in de kerngroep. Als een van je doelstellingen de UiTPAS is of ander kortingssysteem, dan beelden we ons in dat je in die fases vaker wordt samengekomen. Dat bepalen jullie zelf. De werking van zo'n netwerk is hard werken. Bij de sessies van 'Zet je netwerk op scherp' die Demos organiseert: daarover leren we over fases in je netwerk.
- Hoe je je netwerk inbed is ook niet vooraf bepaald. Je kan je netwerk inbedden in het Huis van het Kind-netwerk, kinderarmoedenetwerk, ... Zo voorkom je ook een wildgroei aan vergadermachines.
- Wij hebben in ons UiTPAS-verhaal dezelfde partners, daar kan je het lokaal netwerk misschien in verwerken? Als het UiTPAS-verhaal intergemeentelijk is en het netwerk lokaal, dan blijft dit waarschijnlijk wel gescheiden. Als het netwerk ook intergemeentelijk is kan je dat combineren. Je verplichte partners moeten erbij betrokken worden.
- Kan je, als je voor je dienst vrije tijd een spreker vraagt, dat ook inbrengen als kost? Er mogen geen personeels- en opleidingskosten worden ingebracht (zie slides) voor het deel van de trekkingsrechten. Het moet echt rechtstreeks naar mensen in armoede gaan. LET OP: de cofinanciering mag hier WEL aan besteed worden, aan vormingskosten bijvoorbeeld.
- Vraag over de nota: moet je dat via KIOSK invullen? Ja, dat verloopt via invulvelden conform de structuur van de huidige afsprakennota. Er wordt meer gefocust op de rollen en minder op de doelstellingen. Dit gaat over: 'wat moet je indienen voor de erkenning?'
- Is er inspectie vanuit de Vlaamse overheid voor de bewijsstukken? Dat is nog nooit gebeurd, maar je moet je bewijsstukken wel bijhouden. Je moet altijd bewijzen hebben voor de uitgaven die je indient. Als er een vermoeden is dat iets niet klopt, kunnen wij zeker langskomen met de vraag om dat te bewijzen. De wetgever wil dat de planlast laag is, maar je moet wel als een goede huisvader de bewijsstukken bijhouden. Het is een verklaring op eer en je kan er dus aansprakelijk voor gesteld worden.
- Heeft de verhouding tussen deelnemen en deelhebben invloed op de goedkeuring van je nota? Dat is geen vereiste in het decreet. Participeren is zowel deelnemen als deelhebben. Dat criterium weegt niet specifiek door in de goedkeuring.
- Wat als je een deel van het budget eigen inbreng niet opgebruikt in een bepaald jaar (bijvoorbeeld voor de implementatie van de UiTPAS)? Dan kan je iets anders organiseren, waar mensen in armoede vragende partij van zijn. Denk aan andere doelstellingen en stuur

die eventueel door naar de administratie. Als je minder verantwoordt krijg je dus ook minder trekkingsrecht. Roep tijdig je netwerk samen als je merkt dat je een bepaalde doelstelling niet haalt en budget zal overhouden.

*Verslag: Irene Wensveen*