



VERSLAG BIJ DE PRAKTIJKTAFEL 'Over privacy & andere angels' dinsdag 11 december 2012

TAFEL 2: HOE REKENING HOUDEN MET RECHT OP PRIVACY EN WAARDIGHEID?

Het netwerk vrijetijdsparticipatie geeft kansen aan mensen in armoede en vaak ook heel concrete financiële tegemoetkoming. Maar dat betekent niet dat je je ziel bloot moet geven om in aanmerking te komen voor een toelage. De mensen in armoede achter de rode cijfers hebben nood aan bescherming van hun persoonlijke gegevens. Vaak wordt het OCMW dan ook ingeschakeld om die gegevens te checken. Maar wat met die mensen die geen cliënt zijn van het OCMW? Hoeveel informatie hebben diensten nodig om een recht op vrijetijdstoelage toe te kennen? En wat is een haalbare procedure voor de diensten zelf? Hoe zit met de privacywetgeving? Hoe ga je bijvoorbeeld op een goede manier om met de gegevens uit de kruispuntbank...?

Moderator: Tatjana Van Driessche, Demos vzw

Verslag: Kristien Sestig, Fonds Vrijetijdsparticipatie

Verslag eerste ronde:

- Drie onderwerpen:
 - Bereiken: hoe vind je mensen in armoede?
 - Continu deelname stimuleren zonder stigmatisering?
 - Vrijetijdsaanbieders en sociale partners: op correcte manier omgaan met privacy.
- Aan de tafel zitten vrijetijdsaanbieders en sociale organisaties: wat verwachten beide partijen van elkaar?
- Sociale partners verwachten:
 - Onthaal. Tijd maken: als mensen eerste keer komen dat je tijd maakt om hen te leren kennen. Houding, babbeltje, moeite doen om voor en na te praten.
 - Kennismaking: uitleg gaan geven in een sociale organisatie, in de buurt. Kennismakingsgroepsaanbod, rondleiding...
 - Aanbod: niet van uit gaan dat het 'iets voor hun is' -> in samenspraak met sociale organisaties / mensen in armoede aanbod opstellen. Wat zou er leuk zijn? Niet van uit je eigen oordelen/uitgangspunten, maar doelgroep betrekken.
 - Vraag is natuurlijk: het is voor de sociale kant al heel moeilijk om mensen te bereiken, wat kunnen we dan van de vrijetijdsaanbieders verwachten? Vrijetijdsaanbieders kijken naar onze kant om toe te leiden, maar is voor ons ook al niet evident. Begrip ☺. Zeg niet te snel dat wij er niets rond willen doen rond toeleiding, stel geen te hoge verwachtingen aan ons.
 - Samenlevingsopbouw en verenigingen hebben veel nauwe contacten met mensen in armoede, maar bij ocmw verloopt dat contact toch anders. Wat kan je dan wel verwachten van een ocmw? Er zijn veel regeltjes rond privacy: je krijgt weinig vat rond wie je kan toeleiden naar het vrijetijdsaanbod.
- Aanbieders:

- Verwachting naar sociale partners: actieve partner. Actief aan de slag kunnen gaan. Probeer meer deuren te openen zodat ons aanbod mensen in armoede bereikt. Help ons om mensen te bereiken.
 - Welzijnswerkers: vorming nodig over welk effect vrijetijdsparticipatie heeft op mensen in armoede -> vraagt mentaliteitsverandering + structurele verandering
 - Mensen in armoede is ruimer dan ocmw cliënteel. Je moet je doelgroep verruimen, zoals Kortrijk heeft gedaan. Dit is niet evident in knokke.
 - Ntgent werkt heel projectmatig: sociale organisaties kunnen erop intekenen en merken welk effect dit heeft op hun doelgroep. + hoe kunnen we ervoor zorgen dat mensen zich welkom voelen.
 - Projecten gaan doen om link tussen VTAanbieders en sociale organisaties te versterken. Op doe niveau: dingen gaan doen, en dan bereik je meer bij beide partijen. -> niet laten afschrikken door het feit dat je extra mensen bereikt die niet in armoede leven.
- Scholen: ideale partner?
 - Knokke: werken ermee samen, maar schoolactiviteiten worden niet opgenomen in vrijetijdsactiviteiten -> zeg concreet wat we gaan doen, en dan doen we dat. Iedereen kijkt naar de scholen, krijgen veel op hun boterham: waar stopt het?
 - Leerkrachten op pedagogische studiedagen: vorming: wat is het effect als kinderen van mijn klas doorstromen naar een vrijetijdsaanbod? + naar welzijnswerkers: inzicht op het effect van deelnemen aan vrije tijd, wat dat met mensen doet.
 - Je mag niet op individueel maatschappelijk werker rekenen. Ocmw: participatiegroepen: inbreng cliënteel. Dialooggroepen rond VT. Een maatschappelijk werker leidt groep, maar krijgt input van verschillende mensen. Vorming is eye opener, maar je moet ook verder gaan.
 - Ook je achterban moet je meekrijgen. Gedragenheid. Want anders als individu uit valt, is heel het verhaal ook afgelopen. Het moet iets structureel worden.

Tweede ronde

- NT Gent: Als aanbieder is het niet evident om om te gaan met het vertrouwen hebben in organisaties die bepalen waar hun tickets terecht komen.
- vzw kameleon: maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren, als partner in netwerk. We merken dat mensen kansarm zijn maar hoe bereik je die mensen? Je kan moeilijk voor de deur gaan staan en zeggen 'ik denk dat jij kansarm bent': we hebben veel kinderen in de wijk wiens ouders niet naar het OCMW gaan, maar die wel arm zijn.
- Stadsbestuur Vilvoorde: gebruik Omniostatuuat, maar voor de bekendmaking van statuut zijn we afhankelijk van intermediairen. Je weet niet of ze dit effectief doen en wie ze sturen.
- Buursport Antwerpen. Niet veel vragen rond privacy, maar die gaan er wel aankomen, want buurtsport wil vanaf volgend jaar vastere criteria gebruiken aan wie we tegemoet willen komen: omnio, schuldbemiddeling, mensen in procedure, restgroep, maar over deze restgroep zijn ze nog niet volledig uit hoe ze criteria kunnen opstellen. Is het een taak van buurtsport om controlerende functie te hebben? Hoe zit het met doorverwijzende partners die maar heel kort met gezin in contact komen? Tot nu toe: omnio als enige criterium. "Maar we merken dat er mensen uit de boot vallen, we willen verbreden. Ons budget is natuurlijk ook niet onbeperkt, dus ook wel zien naar verenging: bovenste laag van omnio bereiken we veel, de zwakkere minder, misschien moeten we juist naar die zwakkere gaan. "

- Knokke cultuurcentrum: “We vragen bij alle ziekenbonden mensen met omniostatuuat op: maar niet alle ziekenbonden staan hier voor open. Kruispuntenbank, maar ook daar privacy vragen. Nu: sociale partners vinden dat zij geen onderzoek moeten doen, gaan voort op verhaal van mensen. Hierover in discussie met OCMW. Sociaal huis moet beslissen als er echt twijfels zijn.
- Ocmw Kortrijk. “Criterium voor collectieve acties: vrijheid aan organisaties of mensen in aanmerking komen. Alle partners worden wel zeer goed gebriefd wat bedoeling is van participatiedecreet enz. Sluipert er af en toe iemand tussen die er geen recht op heeft, dan is dat zo. Individueel criterium: omnio. Derde optie; sociaal verslag -> als mensen uit de boot vallen omdat ze geen omnio hebben, kan een sociale organisatie een sociaal verslag schrijven om individu toch toe te laten. Maar wie controleert sociaal verslag? Er zijn momenteel heel weinig sociale verslagen. Het zal verstrengen: we moeten bekijken waar het voor de cliënt de beste plaats is om onderzoek te doen. Die oefening zijn we nu aan het maken. Voor individuele tussenkomsten komen wij nooit tussen voor personen die niet in Kortrijk wonen, dit is wel zo voor de groepsparticipaties. We willen wel in de regio gaan kijken of we mensen kunnen uitwisselen. Dit is nog maar pas opgestart. Niet iedere gemeente heeft lokaal netwerk, maar wel elk ocmw heeft federale middelen socio culturele middelen. Participatiefondsen worden in elke gemeente op andere manieren ingevuld. Dus we moeten altijd polsen of het mogelijk is. “
- Doorverwijzen naar ocmw want die hebben ook middelen. Hoe zit dat in gent? -> Cultuurwerking is opgegaan in lokaal netwerk. Ntgent is niet rechtstreeks opgenomen in lokaal netwerk. Ntgent heeft zelf cultuurwerking opgezet en partnerschappen aangegaan. Eigenlijk nu oefening: hoe kunnen wij als ntgent een plaats krijgen in lokaal netwerk? Zodat korting ook een gedeelde korting kan zijn.
- Aanbieders <-> sociale organisaties -> tussen beide partijen kan er wel wat fout lopen. Bv: sportfederatie wou sportkampen organiseren voor mensen in armoede: waren naar ocmwstoegestapt en lijst van kinderen in armoede gevraagd -> ocmw zei: dat kan niet qua privacy -> sportfederatie had gevoel dat ocmw een moeilijke partner was. Betere afspraken vooraf: wat moet een vrijetijdsaanbieder weten van mensen in armoede? Ga je verder op het vertrouwen van sociale organisaties?
 - Als vrijetijdsaanbieder ben je afhankelijk van sociale organisaties voor toeleiding.
 - Niet iedere sociale organisatie zet in op toeleiding naar cultuur, niet specifieke taak.
 - Aanbod moet lang op voorhand gekend zijn.
 - ‘beroepsgeheim’
 - kameleon: kidsaanbod: voorbehouden plaatsen: flyer met alle activiteiten gaat naar ocmw die er reclame voor maakt, kameleon krijgt adressen door van geïnteresseerde gezinnen.
 - Goed dat niet adressen naar iedereen gaan, want anders krijgen mensen in armoede te veel info van overal en zien ze bomen door bos niet meer.
 - Toeleiden naar vrijetijdsparticipatie is niet de core business van sociale organisaties en ocmws.
- Projecten opzetten. Groepsgericht werken: dialooggroepen. Inzicht van wat er allemaal bij te pas komt is er niet. Mensen zelf gaan mobiliseren en prikkelen rond vrije tijd.
- In samenwerking elkaars doelstellingen respecteren.
- Samenwerking met CC Kortrijk: gaan nu ook naar wijken,... spontaan zorgt het ervoor dat kinderen nu ook naar CC komt.
- Je moet er tijd voor nemen, samenwerking moet groeien!! Nt gent: vier jaar bezig nu: samenwerking is heel erg uitgebreid nu. Mond aan mond reclame. De tijd geven om bekend te worden.

- Actieve samenwerking met een vereniging / ocmw / ... -> zij leggen contact met mensen in armoede.
- Concept samen ontwerpen: aandacht voor beide sectoren. Niet eerst helemaal zelf project ontwikkelen en dan naar andere partner stappen om er in mee te werken.
- Elkaars keuze respecteren: vrijetijdsparticipatie moet niet een verplichting worden.
- Kansengroepen vinden het belangrijk om een vertrouwensband te hebben. Ze gaan gewoon mee omdat jij gaat. Het is dan ook belangrijk dat een cultuurhuis een persoonlijk band probeert aan te gaan met kansengroepen. Dat het niet alleen afhangt van de sociale werker.
- Grootste uitdaging = gedeelde verantwoordelijkheid te krijgen. Door actieve samenwerking ga je ook inzicht krijgen in elkaars werking.